NOTÁRSKY ÚRAD
JUDr. Iveta VAŠKOVÁ
Notár v Trnave
917 01 Trnava, Paulínska 24

20D/2255/2003
D not. 324/03-38

ZÁPISNICA

napísaná na Notárskom úrade v Trnave, Paulínska č. 24, dňa 16. novembra 2004 vo veci prejednania dedičstva, po poručiteľke ***Márii P e t r i c o v e j rod. Gajarskej,*** *nar. 27.05.1886, naposledy bytom Jaslovské Bohunice, zomrelej dňa* ***07.09.1965*** *tamtiež.*

PRÍTOMNÍ:

JUDr. Iveta Vašková - súdny komisár
Eva Chovanová - zápis

1/ Peter Petric,
2/ Dušan Petric, aj ako splnomocnený zástupca Anny Lančaričovej, Rozálie Remenárovej, Ľudmily Beňovej, Eleny Polakovičovej, Jarmily Hettešovej, Márie Novákovej, Márie Strečanskej, Zdeny Zamecovej, Ľudmily Petricovej, Matildy Viskupičovej a Ľudmily Bludovičovej, podľa plnomocenstiev,
3/ Helena Fajferová.

Pojednávanie započaté o 10.00 hod.

Prítomným účastníkom bol v krátkosti zopakovaný doterajší priebeh konania a boli oboznámení so skutočnosťou, že dňa 15.10.2004 boli tunajšiemu notárskemu úradu do spisu doložené dcérou Dušana Petrica, plnomocenstvá udelené účastníčkami konania Zdenou Zámecovou, Jarmilou Hettešovou, Elenou Polakovičovou, Máriou Novákovou, Máriou Strečanskou a Annou Lančarovičovou, Dušanovi Petricovi.

Účastník Peter Petric požiadal, aby do zápisnice boli zaprotokolované tieto jeho výhrady voči doterajšiemu priebehu dedičského konania:

- *na predchádzajúcom pojednávaní dňa 23.03.2004 súdny komisár neuviedol do zápisnice dôležitú skutočnosť a to že účastníkov, ktorí sa na pojednávanie nedostavili a svoju neúčasť neospravedlnili, od účasti odhovoril Dušan Petric,*
- *z predchádzajúceho pojednávania boli urobené dva rôzne závery, písomným je uznesenie, ústnym je riešenie odlišné od uznesenia,*
- *od predchádzajúceho pojednávania uplynul príliš dlhý čas, počas ktorého súdny komisár nekonal,*
- *dnešný obsah pojednávania, tak ako bol uvedený v úvode súdnym komisárom je v rozpore s uznesením z predchádzajúceho pojednávania,*
- *nové plnomocenstvá neobsahujú úradné osvedčenia podpisov.*

Zo strany súdneho komisára bolo k uvedeným výhradám zodpovedané nasledovne:

- *čo sa týka konania Dušana Petrica – odhovárania neprítomných účastníkov na predchádzajúcom pojednávaní dňa 23.03.2004, táto skutočnosť nebola súdnemu komisárovi známa, preto nebola ani uvedená do zápisnice o pojednávaní.*
- *čo sa týka dvoch rôznych záverov z predchádzajúceho pojednávania dnes neprítomní účastníci konania neboli predvolaní z dôvodu, že svojim zastupovaním na základe plnomocenstva splnomocnili Dušana Petrica. Poukazuje sa ďalej na skutočnosť, že v uznesení zo dňa 23.03.2004 nie je uvedené, že všetci účastníci konania budú na konanie opätovne predvolaní, ale že len účastníci budú opätovne predvolaní.*
- *čo sa týka času, ktorý uplynul od posledného pojednávania, v tejto súvislosti bolo poukázané na skutočnosť, že chýbajúce plnomocenstvá boli do spisu doložené až 15.10.2004.*
- *čo sa týka neosvedčených podpisov na plných mociach bol účastník informovaný tak, že táto skutočnosť nie je v rozpore so zákonom, pretože účastníkovi ktorého podpis na plnej moci nie je úradne osvedčený doručí súdny komisár osvedčenie o dedičstve a nevydáva ho jeho splnomocnenému zástupcovi.*

Účastníci Dušan Petric, aj ako splnomocnený zástupca účastníkov konania Anny Lančaričovej, Rozálie Remenárovej, Ľudmily Beňovej, Eleny Polakovičovej, Jarmily Hettešovej, Márie Novákovej, Márie Strečanskej, Zdeny Zamecovej, Ľudmily Petricovej, Matildy Viskupičovej a Ľudmily Bludovičovej, podľa plnomocenstiev a Helena Fajferová vyhlásili, že voči doterajšiemu priebehu dedičského konania nemajú výhrady a boli by za to, keby sa mohla predmetná dedičská vec dnešného dňa ukončiť, pretože mienili uzavrieť dohodu o vyporiadaní dedičstva.

Zo strany súdneho komisára bolo v úvode pojednávania prítomným účastníkom oznámené, že čo sa týka podkladov pre ukončenie predmetnej dedičskej veci v spise sa už nachádzajú všetky listiny, ktoré sú potrebné pre ukončenie konania a taktiež účasť prítomných účastníkov konania je dostačujúca pre ukončenie konania o dedičstve dohodou a vydaním osvedčenia o dedičstve.

Účastník Peter Petric vyhlásil, že nakoľko podľa jeho názoru priebeh doterajšieho dedičského konania nie je štandardný ž i a d a, aby predmetná dedičská vec bola odňatá súdnemu komisárovi JUDr. Ivete Vaškovej a bola pridelená inému súdnemu komisárovi.

Zo strany súdneho komisára bolo účastníkovi Petrovi Petricovi oznámené, že súdny komisár JUDr. Iveta Vašková nemá výhrady voči prideleniu predmetnej dedičskej veci na vybavenie inému súdnemu komisárovi.

Iných návrhov a vyjadrení nebolo, zápisnica nahlas diktovaná, skončená a podpísaná o 11.05 hod.

Fajferová

Komisár - zapísal